

Zadavatel:**EG.D, s.r.o.**

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 210 55 050

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Systém monitoringu elektrických veličin v distribučních trafostanicích na NN straně distribučního transformátoru“

VYSVĚTLENÍ / DOPLNĚNÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**DOTAZ 1**Zadávací dokumentace – Celá ZD

e) Technická dokumentace Předložil-li vybraný dodavatel v nabídce technické dokumenty dle bodu 4.6 této zadávací dokumentace v anglickém jazyce, předloží před podpisem smlouvy tyto dokumenty úředně přeložené do českého nebo slovenského jazyka.

Pro vyloučení všech pochybností žádáme zadavatele o doplnění jednoho úplného slovníku všech zkratk použitých v zadávací dokumentaci a jejich přílohách.

ODPOVĚĎ 1

Všechny zkratky jsou přehledně popsány v čl. 2 Zadávací dokumentace a dále v přílohách č. 1 a č. 2 (Tabulka pojmů/zkratk) smlouvy o dílo s rámcovou dohodou (SoD_Př1_Definice a SoD_Př2_Požadavky zadavatele) a v přílohách č. 1 č. 2 servisní smlouvy (SeS_Př1_Definice a Ses_Př2_Požadavky_na_servis), ve kterých jsou uvedeny zejména zkratky pro jednotlivé technické pojmy. Zadavatel nebude duplicitně doplňovat souhrnný dokument obsahující všechny zkratky.

DOTAZ 2Zadávací dokumentace – 12, e)

Technická dokumentace může obsahovat stovky až tisíce stran. Trvá zadavatel na předložení úředně ověřeného překladu? V takovém případě budou uchazeči nuceni náklady na tento překlad (řádově stovky tisíc Kč) zahrnout do nabídkové ceny, jelikož se jedná o nepřiměřený náklad pro dodavatele, který nad to neodpovídá charakteru takového požadavku. Zadavatel může jednoduše posoudit, zda je pro něj určitý konkrétní dokument či jeho část dostatečně srozumitelný k řádnému posouzení nabídky a zda je možné ověřit splnění technických požadavků a zde si v případě takové potřeby vyžádat úředně ověřený překlad. Dle odborného názoru dodavatele je k porozumění obsahu dostatečný prostý překlad (jde o standardní úroveň angličtiny v technickém oboru). Jedná se totiž o dokument, u kterého není vyžadována právní jistota a formalizované ověření (jako je např. výpis z rejstříku, osvědčení o kvalifikaci), ale o ryze technickou informaci, kde je primární obsahová správnost a srozumitelnost. S ohledem na takový požadavek by tak dle závěru dodavatele byla ohrožena zásada proporcionality jako jednoho ze základních principů uvedených v § 6 ZZVZ. ÚOHS i NSS ve svých rozhodnutích obecně zdůrazňují, že zadavatel musí své požadavky formulovat proporcionálně. Pokud by požadavek na úřední překlad technických dokumentů, které jsou v oboru běžné v angličtině a zadavatel je schopen posoudit jejich obsah bez úředního překladu, vedl k nepřiměřenému omezení hospodářské soutěže (např. výrazným navýšením nákladů), mohl by být takový požadavek nepřiměřený. Současně není

reálné zajistit úřední překlady takového objemu dokumentace v době od vyhlášení nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku do okamžiku podpisu smlouvy v rámci standardních lhůt stanovených ZZVZ a je tedy nutné takový tuto skutečnost ze strany Zadavatele vhodným způsobem reflektovat. Dodavatel tak shledává požadavek Zadavatele na úřední překlad technické dokumentace jako neopodstatněný a nelegitimní.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel rozhodl o úpravě znění čl. 12 písm. e) Zadávací dokumentace tak, že nově bude stačit, pokud vybraný dodavatel předloží před podpisem smlouvy prostý překlad technických dokumentů v anglickém jazyce (pokud již nebyl jejich předklad předložen v nabídce).

Zadavatel nad rámec výše uvedeného doplňuje, že pokud je u některých technických dokumentů v příloze č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou uvedeno, že mají být předloženy v nabídce v českém jazyce, budou tyto doklady předloženy v nabídce již s případným překladem do českého jazyka. V tomto duchu zadavatel i doplnil znění čl. 9.1 Zadávací dokumentace.

Upravený dokument Zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 3

Zadávací dokumentace – Celá ZD

Z analýzy datového obsahu dokumentů zadávací dokumentace včetně metadat souborů lze objektivně dovozovat, že se na přípravě zadávací dokumentace mohly podílet i další osoby, odlišné od Zadavatele, které Zadavatel neuvedl v čl. 3.3 Zadávací dokumentace. V souladu s §36 odst. 4 ZZVZ žádáme Zadavatele o sdělení odpovídající realitě, které konkrétní části zadávací dokumentace vypracovala osoba odlišná od zadavatele, včetně označení příslušných částí a uvedení identifikace osoby, která se na vypracování podílela.

ODPOVĚĎ 3

Před zahájením veřejné zakázky proběhla předběžná tržní konzultace (dále jen „PTK“), přičemž některé poznatky z PTK byly zohledněny při přípravě zadávací dokumentace, podrobněji viz čl. 4.9 Zadávací dokumentace.

Nikdo z účastníků PTK či jiný dodavatel se nepodílel na přípravě jednotlivých dokumentů Zadávací dokumentace. Pokud v rámci metadat ukazuje některý soubor zadávací dokumentace jméno autora odlišného od zadavatele či osob zmíněných níže, neznamená to, že tyto osoby se na tvorbě dokumentu podíleli. Znamená to pouze, že Zadavatel pro vytvoření některých dokumentů zadávací dokumentace použil takový soubor jako vzor nebo výchozí šablonu z předchozích obdobných zakázek, které přepracoval pro účely tohoto zadávacího řízení.

Na přípravě celé zadávací dokumentace se podíleli pouze:

- administrátor zadávacího řízení (RTS, a.s., se sídlem Lazaretní 13, Brno, 61500),
- zaměstnanci zadavatele,
- společnost E.ON Česká republika, s.r.o., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, jako osoba tvořící se zadavatelem jeden koncern.

Zadávací dokumentaci dále připomínkovali společnosti Grant Thornton Advisory k.s., se sídlem Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4 a ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Na Pankráci 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4.

Zadavatel doplnil Zadávací dokumentaci ve smyslu odpovědi výše. Upravený dokument Zadávací dokumentace (čl. 3.3) je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 4

Zadávací dokumentace – Celá ZD

Pro vyloučení všech pochybností žádáme Zadavatele o doplnění měrných jednotek do všech tabulek, kde má Uchazeč vyplnit cenové údaje. (V mnoha případech je nyní nejasné, zda se vyplňovaný údaj vztahuje například na pracovní hodinu, den, počet dnů, či kompletní dodávku/službu.)

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel žádá o uvedení konkrétních případů, kde je měrná jednotka nejasná. Zadavatel má za to, že zadávací dokumentace disponuje všemi potřebnými údaji. V nabídkovém listu ZD dle přílohy 4b jsou pouze koncové ceny za dodávky jednotlivých částí dle členění a hodinové sazby jednotlivých pracovníků.

DOTAZ 5

Zadávací dokumentace – Celá ZD

Vzhledem k:

- rozsahu a složitosti zadávací dokumentace,
- nejasnostem v ní obsažených a
- její nadcházející změně, která se dá důvodně očekávat na základě dotazů dodavatele a s tím spojených změn v doposud připravených nabídkách či nutnosti adekvátní reakce do zcela nově připravovaných nabídek, což vyžaduje značnou časovou investici pro precizní zohlednění takových změn včetně odpovídajícího finančního ohodnocení tímto žádáme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek min. do 30.9.2025.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel má za to, že celá zadávací dokumentace je řádná, úplná a je zpracována v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel má dále za to, že nejasnosti, změny či doplnění nejsou takového charakteru, který by vyžadoval prodloužení v rozsahu žádosti tazatele.

Zadavatel se však rozhodl částečně vyhovět žádosti tazatele a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek tak, jak je uvedeno níže, viz **INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK**.

DOTAZ 6

Zadávací dokumentace – Celá ZD

Zadavatel stanovil způsob výpočtu nabídkové ceny značně nepřehledně a netransparentně, kdy v souboru Příloha č. 4a ZD - Struktura nabídkové ceny.docx uvedl dílčí vzorce pro výpočty jednotlivých složek nabídkové ceny pouze v textové podobě se slovním komentářem a tabulky pro vyplnění údajů

přiložil též pouze v textové podobě bez uvedení výpočetních vzorců. Část vstupních dat požaduje po Zadavateli po Uchazeči vyplnit do souborů:

Příloha č. 4b ZD - Struktura nabídkové ceny_Rozvoj Systému MDTs - Dílčí plnění.xlsx

Příloha č. 4c ZD - Vyhodnocení funkcí MSUM_Přepočtená cena do vyhodnocení.xlsx

Příloha č. 4d ZD - Vyhodnocení funkcí MUM_Přepočtená cena do vyhodnocení.xlsx,

další část vstupních dat požaduje vyplnit do Servisní smlouvy (která však nemá být součástí nabídky), přičemž k těmto vstupním datům, které požaduje Zadavatel vyplnit od uchazeče, neexistuje v zadávací dokumentaci jakákoliv další tabulka vytvářející celkovou kalkulaci nabídkové ceny. Zadavatel tak přenáší (v rozporu s § 36 Zadávací podmínky Zákona, odst. (3) Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.) na uchazeče nejen povinnost vytvořit kalkulátor výsledné nabídkové ceny, ale též odpovědnost za jeho správnost, za pomoci nedostatečných a zmatečných informací obsažených v 18stránkovém dokumentu Příloha č. 4a ZD - Struktura nabídkové ceny.docx, ve kterém se nachází přes 60 rovnic určujících vztahy mezi jednotlivými dílčími položkami, přičemž se v dokumentu nachází více vzorců pro jednu hodnotu, a za pomoci údajů v Servisní smlouvě a jejích přílohách, které však nemají být součástí nabídky. V této souvislosti žádáme zadavatele o uvedení Zadávací dokumentace do souladu se Zákonem a o poskytnutí jednoznačného nástroje pro stanovení nabídkové ceny, optimálně formou souboru ve formátu MS Excel vybaveného odpovídajícími vzorci, kalkulujícími celkovou hodnocenou nabídkovou cenu z dílčích položek, které požaduje zadavatel ocenit od Uchazečů.

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel má za to, že přílohy 4b, 4c, 4d ZD jsou transparentní a s dostatečně podrobným popisem. Příloha 4a ZD pak jasně stanoví strukturu i způsob výpočtu celkové nabídkové ceny, zejm. v bodě 1.1 a 2.1 této přílohy. Pokud tazateli není něco jasné, žádá zadavatel o uvedení konkrétního příkladu. Zadavatel nepředpokládá tvorbu nástroje pro zpracování a vyplnění nabídkového listu.

DOTAZ 7

Zadávací dokumentace

Žádáme zadavatele o objasnění, zda je předpokládáný celkový počet MSUM 12000 (viz strana 7 Zadávací dokumentace) nebo 20000 (viz strana 6 Zadávací dokumentace).

ODPOVĚĎ 7

Jedná se o dva odlišné údaje, kde:

- 12 tis. ks reprezentuje maximální množství ks měřících sestav - MSUM, které zadavatel může na základě uzavřené smlouvy o dílo s rámcovou dohodou odebrat, a to ve smyslu judikatury Soudního dvora EU (viz např. rozhodnutí Evropského soudního dvora z roku 2018 ve věci Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato - Antitrust et Coopservice), ze které vyplývá, že rámcová dohoda nebo smlouva s rámcovým prvkem (případně zadávací dokumentace) musí obsahovat informaci o maximálním množství prací, dodávek či služeb, které může veřejný zadavatel následně v rámci plnění rámcové smlouvy odebrat.
 - 20 tis. ks reprezentuje minimální počet měřících sestav - MSUM, na které musí být nabízený systém MDTs (zejména jeho část MUM) dimenzován, neboť se jedná o předpokládáný „budoucí“ cílový stav odpovídající počtu distribučních trafostanic zadavatele v jeho distribuční soustavě.
-

DOTAZ 8

SoD Př2 Požadavky zadavatele.docx – A8

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10.

V kapitole A8 však nejsou požadavky na dokumentaci uvedeny. Žádáme Zadavatele o upřesnění, jaký rozsah dokumentace v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly A8 požaduje doložit a kdy.

ODPOVĚĎ 8

Dokumenty a dokumentace v kapitole A. 8.2 je specifikovaná takto, viz textace:

- *Dodavatel musí dodat podrobný postup parametrizace všech jednotlivých komponent v českém jazyce. Dodavatel dodá podklady pro parametrizaci jako součást nabídky.*

Dodavatel předloží tyto doklady již v nabídce (předběžné nabídce).

DOTAZ 9

SoD Př2 Požadavky zadavatele.docx – A11

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10.

V kapitole A11 však nejsou požadavky na dokumentaci uvedeny. Žádáme Zadavatele o upřesnění, jaký rozsah dokumentace v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly A11 požaduje doložit a kdy.

ODPOVĚĎ 9

Dokumenty a dokumentace v článku A. 11.1, A.11.2, A.11.3 je specifikovaná takto, viz textace:

- **A.11.1. Prohlášení o shodě**
Je požadováno přiložit k nabídce, pro všechna nabízená zařízení.
- **A.11.2. Zkoušky typové**
Účastník přiloží k nabídce kopie zkušebních protokolů dle čl. 4, ČSN EN 61010-1 pro univerzální monitor a zdroj, včetně ČSN EN 62368-1 pro modem.
- **A.11.3. Zkoušky kusové**
Ke každému dodanému zařízení doložit kopie zkušebních protokolů, dle přílohy F, ČSN EN 61010-1 pro univerzální monitor a zdroj, včetně ČSN EN 62368-1 pro modem.

Dodavatel předloží tyto doklady již v nabídce (předběžné nabídce).

DOTAZ 10

SoD Př2 Požadavky zadavatele.docx – A13

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10.

V kapitole A13 je však uvedeno: "Dodavatel v rámci implementace vytvoří a musí vybavit pracovníky Zadavatele detailní správcovskou dokumentací popisující celý systém" a "Dodavatel na základě Servisní smlouvy dále udržuje technickou dokumentaci Díla. ".

Žádáme Zadavatele o odstranění tohoto rozporu a jednoznačné vysvětlení, kdy vyžaduje dokumentaci v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly A13 předložit.

ODPOVĚĎ 10

Článek A13 popisuje požadavky na Dodavatele a dokumentaci, kdy u každého požadavku je uvedeno kdy má být předkládán. V rámci podání nabídky je relevantní článek A.13.4, viz textace:

- **A.13.4. Katalogové listy nebo prospekty**

Účastník přiloží k nabídce katalog nebo katalogový list (data sheet), obsahující základní elektrické, mechanické a konstrukční parametry a vlastnosti nabízených zařízení.

Dodavatel předloží tyto doklady již v nabídce (předběžné nabídce).

DOTAZ 11

SoD Př2 Požadavky zadavatele.docx – B5

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10. V kapitole B5 je však uvedeno: "Dodavatel v rámci implementace vytváří a dále na základě Servisní smlouvy udržuje".

Žádáme Zadavatele o odstranění tohoto rozporu a jednoznačné vysvětlení, kdy vyžaduje dokumentaci v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly B5 předložit.

ODPOVĚĎ 11

V kapitole B5 není v rámci nabídky požadována žádná konkrétní dokumentace, avšak v nabídce může být dodána jakákoli další dokumentace (nad rámec přesně specifikovaných), která prokazuje schopnost Dodavatele dodat předmět zakázky. Kompletní finální dokumentace je dodávána a předávána v rámci implementace v jednotlivých milnících, kdy v rámci akceptačního řízení je požadovaná dokumentace, která má vazbu na daný milník díla.

Kapitola B5 byla v rámci čl. 4.6. Zadávací dokumentace odstraněna z výčtu kapitol přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, ve kterých jsou uvedeny požadavky Zadavatele na předložení technické dokumentace. Upravený dokument Zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 12

SoD Př2 Požadavky zadavatele.docx – C2

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10.

V kapitole C2 však nejsou požadavky na dokumentaci uvedeny. Žádáme Zadavatele o upřesnění, jaký rozsah dokumentace v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly C2 požaduje doložit a kdy.

ODPOVĚĎ 12

Dokumenty a dokumentace v článku C.2 je specifikovaná takto, viz textace:

- *Dodavatel musí poskytnout kompletní seznam podporovaných druhů dat a podporovaných komunikačních protokolů v rámci nabídky Dodavatele – přílohy č.3 Smlouvy o dílo*
- *Dodavatel musí poskytnout seznam všech podporovaných bezpečnostních událostí v rámci nabídky Dodavatele – přílohy č.3 Smlouvy o dílo*

Dodavatel předloží tyto doklady již v nabídce (předběžné nabídce).

DOTAZ 13

SoD_Př2_Požadavky_zadavatele.docx – C10

Zadavatel v rámci nabídky požaduje předložit technickou dokumentaci dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, kapitoly A8, A11, A13, B5, C2 a C10. V kapitole C10 je však uvedeno: "Dokumentace musí být k dispozici nejpozději při akceptačních testech".

Žádáme Zadavatele o odstranění tohoto rozporu a jednoznačné vysvětlení, kdy vyžaduje dokumentaci v rámci splnění požadavku na doložení dle kapitoly C10 předložit a kdy.

ODPOVĚĎ 13

Kapitola C10 popisuje Dokumentaci Systému MDTS za oblast Kybernetické bezpečnosti, kdy je v článku uvedeno, že dokumentace musí být k dispozici nejpozději při akceptačních testech, nikoliv při podání nabídky.

V kapitole C10 není v rámci nabídky požadována žádná konkrétní dokumentace, avšak v nabídce může být dodána jakákoli další dokumentace. Kompletní finální dokumentace je dodávána je vždy předávána v rámci implementace v jednotlivých milnících, kdy v rámci akceptačního řízení je požadována minimálně dokumentace, která má vazbu na daný milník díla.

Kapitola C10 byla v rámci čl. 4.6. Zadávací dokumentace odstraněna z výčtu kapitol přílohy č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, ve kterých jsou uvedeny požadavky Zadavatele na předložení technické dokumentace. Upravený dokument Zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 14

SoD_Př2_Požadavky_zadavatele.docx – B5 a další

Žádáme Zadavatele o objasnění, jak se liší jednotlivé stupně utajení (například "Citlivé", "Interní" atd.), zejména pak o poskytnutí bezpečnostních standardů Zadavatele pro práci a s těmito dokumenty.

ODPOVĚĎ 14

Zadavatel na tuto žádost o vysvětlení stále zpracovává odpověď a její uveřejnění předpokládá v rámci Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3.

DOTAZ 15

Zadávací dokumentace

Zadavatel ze všech jednání s účastníky (po prvním kole) vyhotoví protokol s přehledem všech ujednání, která mohou mít za následek změnu předběžné nabídky, přičemž ujednání v tomto protokolu se stávají závaznými pro zpracování konečné nabídky.

Žádáme Zadavatele o objasnění, zda bude Zadavatel vyhotovovat protokoly pouze z jednání uskutečněných po prvním kole, nebo i z jednání v rámci prvního kola.

ODPOVĚĎ 15

Zadavatel bude dělat zápis z každého jednotlivého jednání s každým dodavatelem v rámci každého kola s tím, že vždy po ukončení celého kola (po jednání se všemi účastníky) předá zadavatel účastníkům souhrnný protokol s přehledem všech ujednání, která mohou mít za následek změnu předběžné nabídky.

Bude-li to třeba, bude následovat výzva k účasti v druhém kole jednání se shodným průběhem. Nebude-li to třeba, bude následovat výzva k podání konečných nabídek.

DOTAZ 16

Zadávací dokumentace

Zadavatel dle bodu 12f) Zadávací dokumentace požaduje po vybraném dodavateli předložit vzorky všech komponent MSUM a potřebného SW, podrobněji viz čl. 4.8 zadávací dokumentace. Uvedený odkaz neobsahuje informace o předložení vzorků. Žádáme Zadavatele o uvedení správného odkazu.

ODPOVĚĎ 16

Jedná se samozřejmě o zjevnou chybu v psaní ve smyslu ust. § 578 občanského zákoníku, správně je odkaz na čl. 4.7 – Technická kontrola.

Upravený dokument Zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 17

Zadávací dokumentace

Zadavatel v bodě 4.7 Zadávací dokumentace uvádí, že bude vyžadovat od vybraného dodavatele před podpisem smlouvy předložit vzorky všech komponent MSUM a potřebného SW v rozsahu přílohy č.4e ZD - "Akceptační testování funkčních vzorků MDTs před podpisem smlouvy".

Žádáme Zadavatele o upřesnění termínu pro předložení vzorků od obdržení výzvy k součinnosti před podpisem smlouvy již nyní v průběhu zadávacího řízení.

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění Veřejné zakázky je plnění se specifickým souborem vlastností, navržené na míru požadavkům a specifikům zadavatele, které v současné době není na trhu běžně dostupné a dodavatelé tak musí vyvinout vlastní řešení či upravit typově obdobná zařízení, kterými již disponují, aby tyto specifické požadavky Veřejné zakázky splnili. I v případě úpravy již existujících výrobků se však vzhledem k požadavkům zadávací dokumentace jedná o časově náročný proces.

ODPOVĚĎ 17

Délka lhůty pro předložení vzorků není dopředu stanovena. Lhůta bude stanovena v souladu se zásadou přiměřenosti dle § 6 ZZVZ, po určení vybraného dodavatele.

DOTAZ 18

SoD_Př2_Požadavky_zadavatele.docx

Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy o dílo s rámcovou dohodou v bodě A.13. Požadavky na Dodavatele a dokumentace uvádí mimo jiné "Účastník v nabídce uvede do tabulky k parametrům požadovaným Zadavatelem skutečné parametry nabízeného zařízení"

Žádáme Zadavatele o upřesnění do jaké tabulky a v jaké části nabídky má dodavatel doplnit skutečné parametry nabízeného zařízení.

ODPOVĚĎ 18

Zadavatel za tímto účelem upravil přílohy č. 4c a 4d ZD tak, že v nově doplněném sloupci „Poznámky“ k jednotlivým položkám lze ze strany účastníka doplnit upřesňující informace, např. skutečné parametry nabízeného zařízení.

Nové, upravené a pro zpracování nabídek závazné přílohy č. 4c a 4d ZD jsou přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 19

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Některé funkce uvedené u UM typicky zajišťuje KJ (např. IEC 104 server). Žádáme Zadavatele o úpravu zadávací dokumentace tak, aby funkce příslušející KJ byly uvedeny na listu požadavků na KJ a funkce příslušející UM byly uvedeny na listu UM.

ODPOVĚĎ 19

Některé funkce může v rámci nabízených technických řešení MSUM plnit komponenta UM a/nebo komunikační jednotka. Pro splnění daného požadavku je klíčové jeho splnění na úrovni celé měřicí sestavy MSUM. U dané funkce při jejím splnění účastník uvede jak u komunikační jednotky, tak u UM hodnotu „ANO“ s komentářem do příslušného sloupce „Poznámky“ v přílohách č. 4c a 4d ZD s tím, že daný požadavek je splněn UM a/nebo komunikační jednotkou.

Zadavatel výše uvedenou informaci doplnil do Zadávací dokumentace, upravený dokument je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 20

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Obecné požadavky na komunikační modem: Rychlost a výkon: Modem by měl podporovat vysokou rychlost přenosu dat a poskytovat stabilní a spolehlivé připojení. - Prosíme o dopřesnění, pojem "vysoká rychlost přenosu dat " je příliš vágní. Jedná se o přenos LTE/ 5G nebo o výkon zařízení samotného (rychlost zpracování a odesílání dat)?

ODPOVĚĎ 20

V tomto požadavku je primárně poukázáno na parametry pro zajištění komunikačního připojení jednotek MSUM využívajících technických standardů LTE/5G. Nabízené zařízení MSUM by v rámci navrženého řešení nemělo zásadně ovlivňovat zpracování a odesílání dat do centrálních systémů.

DOTAZ 21

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Obecné požadavky na komunikační modem: Minimální požadavky pro subkomunikaci: 1x sériový servisní port RJ45, Cannon, USB. Žádáme zadavatele o potvrzení, že je myšlena HW varianta USB-C.

ODPOVĚĎ 21

HW varianta USB portu není ze strany zadavatele definována. Můžou být použity i další USB specifikace (A, B, mikro USB apod.).

DOTAZ 22

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Komunikační protokoly, služby a funkce: Podporované komunikační protokoly: IEC 60870-104 - Žádáme zadavatele o potvrzení, že jde o překlep a správná norma je IEC 60870-5-104

ODPOVĚĎ 22

Jedná se o zjevnou chybu v psaní – překlep, správně je IEC 60870-5-104.

Nová, upravená a pro zpracování nabídek závazná příloha č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 23

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Požadavky na zařízení s OS Linux [není relevantní pro MSUM]: V případě, že se v projektu využívá operačního systému Windows, jsou vyžadovány i následující požadavky: - Žádáme zadavatele o jednoznačnou identifikaci, ke kterému operačnímu systému se požadavky vztahují.

ODPOVĚĎ 23

Jedná se o překlep. Požadavky se vztahují k operačnímu systému na bázi LINUX OS.

Nová, upravená a pro zpracování nabídek závazná příloha č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

DOTAZ 24

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Hardening [společné pro MSUM a MUM]: Hardening musí být v souladu s dokumentací EG.D: „Bezpečnostní hardening standardního vybavení v OT EG.D“ (aktuálně rev. 3, ze dne 22.2.2024), viz.: (30) Connect | CZ: Informační a kybernetická bezpečnost (eon.com) - žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o aktuální, platnou a účinnou verzi dokumentu.

ODPOVĚĎ 24

Zadavatel na tuto žádost o vysvětlení stále zpracovává odpověď a její uveřejnění předpokládá v rámci Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3.

DOTAZ 25

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Hardening [společné pro MSUM a MUM]: Pro nastavení hardeningu je doporučeno využít metodik CIS, které jsou zároveň východiskem pro testování kybernetické bezpečnosti. - Doporučeno, ne nařízeno. Žádáme zadavatele o jednoznačné určení, jaký vliv bude mít případné nedodržení doporučených CIS metodik na hodnocení nabídky.

ODPOVĚĎ 25

Zadavatel na tuto žádost o vysvětlení stále zpracovává odpověď a její uveřejnění předpokládá v rámci Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3.

DOTAZ 26

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Řešení zranitelností [společné pro MSUM a MUM]: Dodavatel má povinnost sdělit Zadavateli identifikované zranitelnosti bezpečným způsobem – příliš vágní. Žádáme zadavatele o sdělení konkrétních a jednoznačných způsobů sdělování identifikovaných zranitelností.

ODPOVĚĎ 26

Zadavatel na tuto žádost o vysvětlení stále zpracovává odpověď a její uveřejnění předpokládá v rámci Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3.

DOTAZ 27

4210 SoD Př2 Požadavky zadavatele

Řešení zranitelností [společné pro MSUM a MUM]: Dodavatel má povinnost vyhodnotit kritičnost zranitelnosti pomocí stanovených standardů (např. CVSS) a zároveň dle svých předpokladů na základě objektivních skutečností. Zadavatel si v tomto případě vyhrazuje právo kritičnost změnit tak, aby hodnocení bylo v souladu s interními standardy Zadavatele. – Doporučeno, ne nařízeno. Žádáme zadavatele o jednoznačné určení, jak bude splnění tohoto požadavku kvantifikováno při hodnocení nabídek.

ODPOVĚĎ 27

Zadavatel na tuto žádost o vysvětlení stále zpracovává odpověď a její uveřejnění předpokládá v rámci Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3.

INFORMACE Z VLASTNÍHO PODNĚTU

Zadavatel dále z vlastního podnětu upravil popis položek p.č. 214 – 226 v rámci dokumentu “Příloha č. 4d ZD - Vyhodnocení funkcí MUM_Přepočtená cena do vyhodnocení”, kde bylo nedopatřením odkazováno na zařízení MSUM místo MUM.

Nová, upravená a pro zpracování nabídek závazná příloha č. 4d ZD je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

V rámci nově předané přílohy č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou jsou také zohledněny některé úpravy chystané v rámci Vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace č. 3, přičemž tyto úpravy budou blíže popsány společně s dalšími až v rámci tohoto následujícího vysvětlení. Příloha č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou bude pak dodavatelům předložena znovu.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK

Zadavatel posoudil výše poskytnutá vysvětlení, doplnění a/nebo změny zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek tak, jak je uvedeno níže, přičemž toto prodloužení zahrnuje i prodlení zadavatele s uveřejněním odpovědí proti zákonné lhůtě. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání předběžných nabídek končí dne: 15. 07. 2025, v 10:00 hod.

Nová, upravená a pro zpracování předběžných nabídek závazná Výzva k podání nabídek je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel dále sděluje, že v rámci uveřejnění Vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 3 bude dále prodloužena lhůta pro podání předběžných nabídek, a to minimálně do 31.7.2025.

PŘÍLOHY:

1. Výzva k podání nabídky_vys1
2. Zadávací dokumentace_vys1
3. SoD_Př2_Požadavky zadavatele_vys1
4. Příloha č. 4d ZD - Vyhodnocení funkcí MUM_Přepočtená cena do vyhodnocení_vys1
5. Příloha č. 4c ZD - Vyhodnocení funkcí MSUM_Přepočtená cena do vyhodnocení_vys1